



Verbandsgemeinde Langenlonsheim-Stromberg

Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans der Verbandsgemeinde Langenlonsheim-Stromberg – Teilbereich ehemalige Verbandsgemeinde Langenlonsheim

Begründung gem. § 5 Abs. 5 BauGB

Teil B: Umweltbericht

Hinweis: Änderungen und Ergänzungen gegenüber der Fassung
der 1. Offenlage sind im Text rot hervorgehoben.

Fassung für die erneuten Beteiligung nach § 4a Abs. 3 BauGB
i. V. m. § 3 Abs. 2 BauGB und § 4 Abs. 2 BauGB

Entwurf | 15.03.2022



STADTPLANUNG LANDSCHAFTSPLANUNG

Dipl. Ing. Heiner Jakobs
Roland Kettering
Dipl. Ing. Peter Riedel
Dipl. Ing. Walter Ruppert

Freie Stadtplaner PartGmbH

Bruchstraße 5
67655 Kaiserslautern
Telefon 0631 / 36158 - 0
Telefax 0631 / 36158 -24
E-Mail buero@bbp-kl.de
Web www.bbp-kl.de

Im Auftrag der



Verbandsgemeinde Langenlonsheim-Stromberg
Fachbereich 3 – Natürliche Lebensgrundlagen Bauen

Warmstrother Grund 2
55442 Stromberg

Ansprechpartner

Marvin Hilkert | m.hilkert@vg-ls.de

Erstellt durch



**STADTPLANUNG
LANDSCHAFTSPLANUNG**

Dipl. Ing. Heiner Jakobs
Roland Kettering
Dipl. Ing. Peter Riedel
Dipl. Ing. Walter Ruppert

Freie Stadtplaner PartGmbH

Bruchstraße 5
67655 Kaiserslautern
Telefon 0631 / 36158 - 0
Telefax 0631 / 36158 -24
E-Mail buero@bbp-kl.de
Web www.bbp-kl.de

BBP Stadtplanung Landschaftsplanung

Bruchstraße 5
67655 Kaiserslautern

Telefon: 0631 / 36158 - 0

Telefax: 0631 / 36158 - 24

E-Mail: buero@bbp-kl.de

Web: www.bbp-kl.de

Ansprechpartner

Walter Ruppert | w.ruppert@bbp-kl.de

Sarah Kallenbach | s.kallenbach@bbp-kl.de

Charlotte Köhler | c.koehler@bbp-kl.de

Kaiserslautern im März 2022

INHALTSVERZEICHNIS

| | | |
|---------------|--|-----------|
| TEIL B | UMWELTBERICHT GEM. § 2 A NR. 2 BAUGB | 4 |
| 1 | Einleitende Angaben | 4 |
| 1.1 | Kurzdarstellung von Inhalt und Zielen des Flächennutzungsplans | 4 |
| 2 | Darstellung der in einschlägigen Fachgesetzen und Fachplänen festgelegten umweltrelevanten Ziele und ihrer Berücksichtigung | 5 |
| 2.1 | Zu berücksichtigende übergeordnete Ziele des Umweltschutzes | 5 |
| 2.2 | Ziele aus einschlägigen Fachgesetzen, Verordnungen und Richtlinien | 5 |
| 2.3 | Ziele aus einschlägigen Fachplänen sowie deren Berücksichtigung | 6 |
| 2.3.1 | Regionaler Raumordnungsplan (RROP) | 6 |
| 2.3.2 | Landschaftsplan | 6 |
| 3 | Ermittlung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen der inhaltlichen Änderungen der Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans | 7 |
| 3.1 | Dorsheim | 9 |
| 3.1.1 | Änderungsbereich Dors-A | 9 |
| 3.2 | Rümmelsheim | 14 |
| 3.2.1 | Änderungsbereich Rüm-A | 14 |
| 3.2.2 | Änderungsbereich Rüm-B | 19 |
| 3.3 | Windesheim | 25 |
| 3.3.1 | Änderungsbereich Wind-A | 25 |
| 3.3.2 | Änderungsbereich Wind-B | 30 |
| 3.3.3 | Änderungsbereich Wind-C | 34 |
| 3.3.4 | Änderungsbereich Wind-D | 35 |
| 4 | Zusätzliche Angaben | 36 |
| 4.1 | Beschreibung der wichtigsten Merkmale der verwendeten technischen Verfahren bei der Umweltprüfung und Hinweise auf Probleme bei der Zusammenstellung der Angaben | 36 |
| 4.2 | Beschreibung der geplanten Maßnahmen des Monitorings | 36 |
| 4.3 | Allgemein verständliche Zusammenfassung der erforderlichen Angaben | 37 |
| 4.4 | Referenzliste der Quellen, die für die im Bericht enthaltenen Beschreibungen und Bewertungen herangezogen wurden | 38 |

| | | |
|-------|---------------------------------|----|
| 4.4.1 | Gesetze | 38 |
| 4.4.2 | Fachpläne / Fachgutachten | 38 |
| 4.4.3 | Weitere Quellen | 39 |

TEIL B

UMWELTBERICHT GEM. § 2 A NR. 2 BAUGB

1 Einleitende Angaben

Im Rahmen der Fortschreibung des Flächennutzungsplans ist auf der Grundlage der nach § 2 Abs. 4 BauGB durchzuführenden Umweltprüfung ein Umweltbericht zu erstellen. Dieser enthält Angaben zu Schutzgütern und umweltrelevanten Belangen, die von der Planung berührt werden, Aussagen zur Ermittlung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen, die von der Planung ausgehen sowie Ausführungen zu Vermeidungs-, Verringerungs- und Ausgleichsmaßnahmen.

1.1 Kurzdarstellung von Inhalt und Zielen des Flächennutzungsplans

Aufgabe des Flächennutzungsplanes, des sog. „Vorbereitenden Bauleitplans“ ist es, gem. § 1 Abs.1 BauGB die bauliche und sonstige Nutzung der Grundstücke in der gesamten Verbandsgemeinde vorzubereiten und zu leiten. Im Flächennutzungsplan ist die sich aus der beabsichtigten städtebaulichen Entwicklung ergebende Art der Bodennutzung nach den voraussehbaren Bedürfnissen der Gemeinden in den Grundzügen für das gesamte Verbandsgemeindegebiet darzustellen.

Für diese Planung ist gem. § 2 Abs. 4 BauGB eine Umweltprüfung durchzuführen. Im Sinne einer baurechtlich beabsichtigten Abschichtung soll sich die Umweltprüfung nur auf das beziehen, was nach Inhalt und Detaillierungsgrad des Bauleitplans angemessener Weise verlangt werden kann (§ 2 Abs. 4 Satz 3 BauGB).

Maßgeblicher Aufgabenbereich des Flächennutzungsplans ist die Prüfung alternativer Flächen für eine zukünftige Bebauung sowie deren Differenzierung in Wohnbauflächen, gemischte Bauflächen, gewerbliche Bauflächen sowie sonstige Nutzungen.

Hierüber hinausgehende Aussagen wie etwa Festsetzungen zu den zulässigen baulichen Kubaturen, den Überbauungsziffern und Versiegelungen, der Stellung baulicher Anlagen, der Ein- und Durchgrünung oder ähnlichen für das Landschaftsbild wesentlichen Faktoren sind Aufgabe eines Bebauungsplanes.

Die Prüfung weitergehender Planungsmöglichkeiten, die über die Diskussion alternativer Standorte hinausgehen, muss somit im Rahmen der nachfolgenden planerischen Verwirklichung erfolgen. Hier muss nicht mehr der im Rahmen des Flächennutzungsplans erörterte Standort in Frage gestellt werden.

2 Darstellung der in einschlägigen Fachgesetzen und Fachplänen festgelegten umweltrelevanten Ziele und ihrer Berücksichtigung

2.1 Zu berücksichtigende übergeordnete Ziele des Umweltschutzes

Für die Schutzgüter Pflanzen und Tiere, Fläche, Boden, Wasser, Klima / Luft, , Landschaftsbild und Erholung, Kultur- und sonstige Sachgüter werden in verschiedenen Fachgesetzen, Verordnungen und Richtlinien Ziele des Umweltschutzes definiert, die bei der Aufstellung von Bauleitplänen zu berücksichtigen sind.

Wesentliche Vorschriften für die Beachtung umweltbezogener Belange im Bauleitplanverfahren stellen vor allem das Bundesbodenschutzgesetz (BBodSchG), das Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG), das rheinland-pfälzische Naturschutzgesetz (LNatSchG), das Wasserhaushaltsgesetz (WHG), das rheinland-pfälzische Wassergesetz (LWG) sowie das Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG) dar.

Im Folgenden sind die wesentlichen zu beachtenden Zielsetzungen für die benannten Schutzgüter bezogen auf die vorliegende Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans aufgeführt.

2.2 Ziele aus einschlägigen Fachgesetzen, Verordnungen und Richtlinien

| | |
|--|---|
| § 1 Abs. 5 BauGB | Bauleitplanung in Verantwortung für den allgemeinen Klimaschutz |
| § 1 Abs. 6 Nr.1 BauGB | Berücksichtigung der allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse |
| § 1 Abs. 6 Nr.7 BauGB | Berücksichtigung der Belange des Umweltschutzes einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege (..). |
| § 1 Abs. 6 Nr.8 BauGB | Berücksichtigung der Belange der Wirtschaft (..). |
| § 1a Abs. 2 BauGB | Sparsamer und schonender Umgang mit Grund und Boden. |
| § 1 Abs. 3 Nr. 4 BNatSchG | Zur dauerhaften Sicherung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts kommt dem Aufbau einer nachhaltigen Energieversorgung insbesondere durchzunehmende Nutzung erneuerbarer Energien eine besondere Bedeutung zu. |
| §§ 1 und 13 ff BNatSchG und §§ 1 und 9 LNatSchG | Natur und Landschaft sind zu schützen, zu pflegen und zu entwickeln und soweit erforderlich wiederherzustellen, damit die Leistungsfähigkeit des Naturhaushalts, Tier- und Pflanzenwelt einschließlich ihrer Lebensstätten und Lebensräume dauerhaft gesichert ist. Veränderungen der Gestalt oder Nutzung, die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen können, sind gemäß § 14 BNatSchG und § 9 LNatSchG als „Eingriffe“ definiert. Solche Eingriffe sollen gemäß § 15 BNatSchG grundsätzlich vermieden werden. Ist dies nicht möglich, und gehen die Belange des Naturschutzes im |

betreffenden Fall nicht vor, so ist zunächst eine Minimierung anzustreben und ggf. verbleibende Eingriffe sind durch geeignete Maßnahmen auszugleichen bzw. zu ersetzen.

§§ 1a WHG, § 2 Abs. 2 LWG Sicherung und Erhalt der oberirdischen Gewässer und des Grundwassers als Bestandteil des Naturhaushalts und als Lebensraum für Pflanzen und Tiere. Der Anfall von Abwasser ist soweit wie möglich zu vermeiden. Niederschlagswasser soll nur in dafür zugelassene Anlagen eingeleitet werden, soweit es nicht bei demjenigen, bei dem es anfällt, mit vertretbarem Aufwand verwertet oder versickert werden kann, und die Möglichkeit nicht besteht, es mit vertretbarem Aufwand in ein oberirdisches Gewässer mittelbar oder unmittelbar abfließen zu lassen.

§ 1 BImSchG Schutz und Vorsorge gegen Gefahren, erhebliche Nachteile und erhebliche Belästigungen (...)

2.3 Ziele aus einschlägigen Fachplänen sowie deren Berücksichtigung

2.3.1 Regionaler Raumordnungsplan (RRÖP)

Eine Grundlage der Bewertung ist der Regionale Raumordnungsplan der Planungsgemeinschaft Rheinhessen-Nahe.

Mit den im Rahmen der Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans der Verbandsgemeinde Langenlonsheim-Stromberg geplanten Darstellungen ergeben sich stellenweise Abweichungen von den regionalplanerischen Darstellungen; diese sind jedoch unerheblich, da keine Vorrangausweisungen sowie sonstigen flächenbezogenen Belange der Regionalplanung berührt werden. Bei den Änderungsflächen handelt es sich größtenteils um Überlagerungen mit raumordnerischen Darstellungen von teilweise „sonstigen Landwirtschaftsflächen“, „sonstigen Freiflächen“ sowie teilweise „Vorbehaltsgebieten Freizeit, Erholung und Landschaftsbild“.

2.3.2 Landschaftsplan

Der Landschaftsplan ist Teil des gestuften Systems räumlicher Planungen (Landschaftsrahmenprogramm, Landschaftsrahmenplan, Landschaftsplan und Grünordnungsplan) und auf der kommunalen Ebene angesiedelt. Der Landschaftsplan erarbeitet flächendeckend die landschaftsplanerischen Grundlagen und Entwicklungen zu Landschaftsfaktoren wie Boden, Wasser, Luft / Klima sowie Arten- und Biotopschutz. Der Landschaftsplan kann somit für den Umweltbericht, der die Beurteilung der Auswirkungen geplanter Vorhaben und die Abarbeitung der Eingriffsregelung beinhaltet, die erforderlichen Beurteilungsgrundlagen bezüglich Bestandserfassung und -bewertung sowie Hinweise für geeignete Kompensationsmaßnahmen liefern. Die Vorschläge des Landschaftsplans sind nicht verbindlich, sondern haben einen empfehlenden Charakter. Auf Grund seines engen Bezugs zur Bauleitplanung der Gemeinde hat er jedoch einen hohen Wert für die Rechtssicherheit der Planungen und muss bei der Abwägung berücksichtigt werden.

Die Aussagen des Landschaftsplans zu den einzelnen zu prüfenden Flächen finden sich in Kapitel 3.

3 Ermittlung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen der inhaltlichen Änderungen der Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans

Im Folgenden werden die Bestandssituation der inhaltlichen Änderungsflächen¹ sowie die zu erwartenden erheblichen Umweltauswirkungen der Planung beschrieben und bewertet. Dieses Kapitel ist nach den einzelnen Ortsgemeinden aufgliedert.

Die im Rahmen der Ermittlung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen darzustellenden Erkenntnisse und Informationen sollen gemäß der Anlage zu § 2 Abs. 4 und § 2a BauGB folgende Angaben enthalten:

- Bestandsaufnahme der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustands und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete,
- Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung und Nichtdurchführung der Planung,
- Geplante Maßnahmen zur Vermeidung, zur Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen,

Es erscheint zweckmäßig, die aufgeführten Punkte jeweils für die einzelnen Änderungsflächen in tabellarischer Form separat abzuhandeln.

Bei der Bewertung des derzeitigen Zustandes der einzelnen Schutzgüter wurde von drei Kategorien ausgegangen:

- **Gebiete geringer Bedeutung für Naturhaushalt und Landschaftsbild**

Naturferne und anthropogen stark beeinflusste Biotoptypen (u.a. versiegelte Böden, verrohrte Gewässer, ausgeräumte Agrarflur, Ackerflächen, Intensivgrünland, Kurzumtriebsplantagen, Weihnachtsbaumkulturen)

- **Gebiete mittlerer Bedeutung für Naturhaushalt und Landschaftsbild**

Flächen mit naturnahen und / oder extensiv genutzten Elementen (u.a. anthropogen überprägte Böden, Gewässer von mittlerer Gewässergüte und veränderter Struktur, artenreiche und extensiv genutzte Wiesen, jüngere Gehölzbestände und Obstwiesen, standortgemäße Aufforstungen, gut eingegrünte Ortsränder)

- **Gebiete hoher Bedeutung für Naturhaushalt und Landschaftsbild**

Naturnahe Biotop- und Nutzungstypen (u.a. seltene Böden, unverbaute Gewässer, Retentionsbereiche, grundwassernahe Standorte, Flächen mit Ausgleichfunktion und Ausgleichbahnen für besiedelte Bereiche, naturnahe Wälder, ältere Gebüsche und Hecken, naturnahe Gewässer, feuchte und magere Biotoptypen, Wiesenbrüter- und Weißstorchlebensräume, wichtige Biotopverbundachsen, historische Kulturlandschaften, kleinräumig strukturierte Bereiche)

Liegen keine relevanten Besonderheiten eines Schutzgutes vor oder ist in Bezug auf Schutzgebiete und -objekte keine erhebliche Beeinträchtigung zu erwarten, ist eine Bewertung nicht erforderlich und wird mit einem „-“ gekennzeichnet.

Das Ausmaß der Beeinträchtigung, d. h. ihrer Erheblichkeit oder Unerheblichkeit, ergibt sich durch den jetzigen Zustand von Natur und Landschaft bzw. der Empfindlichkeit der

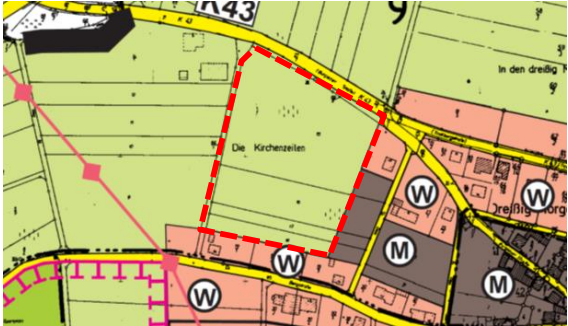
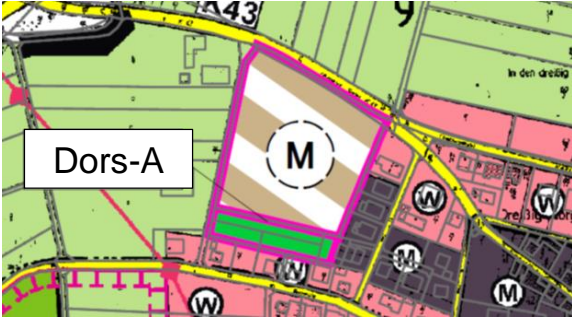

¹ Bei inhaltlichen Änderungen handelt es sich um Neuausweisungen künftiger Bauflächen, die im Rahmen der Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans erstmalig ausgewiesen werden.

einzelnen Schutzgüter in Hinblick auf die Art und den Umfang der vorgesehenen Flächenausweisung.

Im folgenden Abschnitt werden die geprüften Flächen einzeln beschrieben, bewertet und die durch sie entstehenden erheblichen Einflüsse auf die Umwelt dargestellt.

3.1 Dorsheim

3.1.1 Änderungsbereich Dors-A

| | |
|--|---|
| Größe | Darstellung im RROP |
| 1, 50 ha | Sonstige Landwirtschaftsfläche |
| Bisherige Darstellung FNP | Neue Darstellung FNP |
| „Flächen für die Landwirtschaft“ | „Gemischte Bauflächen, geplant“, „Grünflächen“ |
|  |  |
| Darstellung im Landschaftsplan (u.a. Entwicklungsziele, Maßnahmen) | Luftbild |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Strukturen des Offenlandes mit artenschutzrechtlich geringer Bedeutung → Entwicklung: Gehölzreiche Siedlungsråder mit Hecken und Streuobstwiesen entwickeln ▪ Fläche mit Erosionsgefahr → Erosionsschutzmaßnahmen (Hangparalleles Pflügen, Einbringen gliedernder Strukturelemente etc.) ▪ Kaltluftsammlgebiet → Funktion erhalten | <p>Quelle: LANIS RLP 03/2020, Stand Luftbild 07/2018</p>  |



Blick von Nordosten (Quelle: BBP 2018)

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|---|--|---|--|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Tiere / Pflanzen und biologische Vielfalt | Verbuschende Grünlandbrache, Strukturen mit Lebensraumpotential | Verlust Grünlandbrache, Artenschutz ist zwingend zu berücksichtigen | X |
| Fläche | Fläche unversiegelt, südlich sowie östlich von Wohnbebauung umgeben | Neuversiegelung, aber Lückenschluss | - |
| Boden | Bodengroßlandschaft der Lösslandschaften des Berglandes (Pararendzinen aus Löss) Bodenart: keine Angaben Ertragspotential: keine Angaben Keine kultur- oder naturhistorisch bedeutsamen Böden | Neuversiegelung offener Bodenflächen | X |
| | Grundwasserlandschaft: Rotliegend-Sedimente Grundwasserneubildungsrate: 78-79 mm/a Schutzwirkung der Grundwasserüberdeckung: Günstig Keine Oberflächengewässer | Verlust von Versickerungsfläche / Erhöhung des Oberflächenabflusses | - |

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|---|---|---|--|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Klima / Luft | Klimatischer Wirkraum Unversiegelte Grünflächen als Kaltluftproduzenten vorhanden; aufgrund der Topographie nicht siedlungsklimatisch wirksam | Verlust Frisch- und Kaltluftproduzenten, im landschaftlichen Zusammenhang von untergeordneter Bedeutung | - |
| Landschafts- / Ortsbild, Erholung | Ortsrandlage Erholungsinfrastruktur: -- | Abrundung des Siedlungskörpers, Verlust natürlicher, strukturierender Elemente, aber keine erhebliche Beeinträchtigung des Ortsbildes zu erwarten | - |
| Gesundheit des Menschen und Bevölkerung | Kreisstraße K 43 sowie Autobahn A 61 Radonpotential: Erhöht (40-100 kBq/m³) bis lokal hoch (>100 kBq/m³) in und über einzelnen Gesteinshorizonten Keine Kenntnis über Altablagerungen / Altlasten Lage innerhalb eines Entstehungsgebiets Sturzflut nach Starkregen, Abflusskonzentration gering | Geringe Mehrbelastung durch zusätzlichen Verkehr, Lärmtechnische Belange sind bei Planung zu berücksichtigen | - |
| Kultur- und sonstige Sachgüter | Keine Kenntnis über Denkmäler oder archäologische Fundstellen. | -- | - |
| Wechselwirkungen | Über die bereits dargestellten Auswirkungen hinausgehende erhebliche Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Schutzgütern sind nachzeitigem Kenntnisstand nicht zu erwarten. | -- | - |
| Zusammenfassende Bewertung | | | |
| Die Fläche besitzt aufgrund ihrer Ausprägung insgesamt eine mittlere Bedeutung für Naturhaushalt und Landschaftsbild. Zwar finden sich keine gesetzlich geschützten Bereiche, jedoch wirken die Gehölzstrukturen sowie die Grünlandbrache als strukturierende Elemente mit potentieller Lebensraumfunktion für verschiedene Arten. | | | |

| Schutzgebiete und -objekte | Benennung | Erhebliche Beeinflussung |
|-----------------------------------|------------------|---------------------------------|
| Natura 2000-Gebiete | -- | -- |

| Schutzgebiete und -objekte | Benennung | Erhebliche Beeinflussung |
|---|-----------|--------------------------|
| Schutzgebiete und -objekte gem. §§ 23 – 30 Bundesnaturschutzgesetz bzw. § 15 LNatSchG RLP | -- | -- |
| Flächen des landesweiten Biotopverbunds (LEPIV) und des Biotopkatasters | -- | -- |
| Schutzgebiete gem. §§ 51, 53 und 76 Wasserhaushaltsgesetz | -- | -- |

Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung und Nichtdurchführung der Planung sowie Wechselwirkungen

Prognose bei Nicht-Durchführung der Planung (Nullvariante):

Es ist davon auszugehen, dass bei Nichtdurchführung der Planung die Grünlandbrache weiter verbu-schen würde.

Prognose bei Durchführung der Planung / Beschreibung der zu erwartenden Umweltauswirkungen:

Verlust bisher unversiegelter Fläche, aber Lückenschluss zwischen bereits bestehender Bebauung und somit Ausbildung einer einheitlichen Siedlungsgrenze,

Auswirkungen auf Boden- und Wasserhaushalt durch Versiegelung und Verdichtung, Auswirkungen auf Flora / Fauna durch Verlust der Grünlandbrache.

Wechselwirkungen:

Auswirkungen u.a. auf Kleinklima (Abstrahlungswärme)

Maßnahmen zur Vermeidung, zur Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen

Artenschutzrechtliche Überprüfung.

Begründung der nicht überbaubaren Grundstückflächen.

Hangparallele Strukturen, Mulden (Stichworte „Erosionsgefahr“, „Starkregenereignis“)

Eingrünung zur freien Landschaft / Bildung eines neuen Ortsrandes.

Berücksichtigung lärmtechnischer Belange.

Verwendung wassergebundener Wegedecken auf Nebenflächen.

Verbot von Kies-, Stein- und Schottergärten.

Ausgleich für Neuversieglung / Gehölzverlust

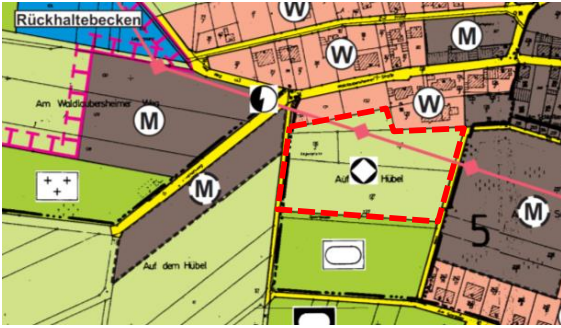
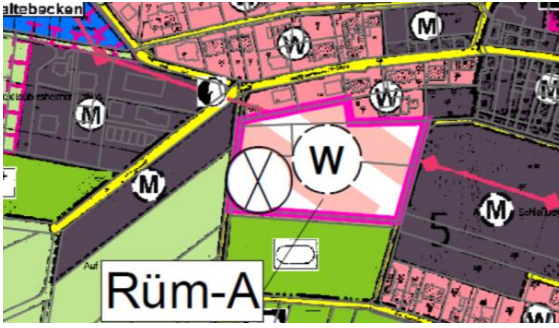
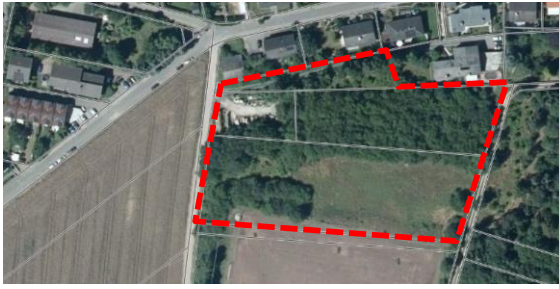
→ vorzugsweise Schwerpunkträume für Kompensation im Gemeindegebiet.

| Weitere Belange des Umweltschutzes <i>(gem. § 1 Abs.6 Nr. 7 e, f, h, j und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Hinweise an das anschließende Bebauungsplanverfahren |
|---|--|--|
| Vermeidung von Emissionen / Erhaltung | Außerordentliche Lärmemissionen durch die Wohnnutzung oder den | Zur Vermeidung von Umweltauswirkungen sind die geltenden Rechtsvorschriften der gültigen |

| Weitere Belange des Umweltschutzes <i>(gem. § 1 Abs.6 Nr. 7 e, f, h, j und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Hinweise an das anschließende Bebauungsplanverfahren |
|--|--|--|
| der bestmöglichen Luftqualität | Anliegerverkehr sind nicht zu erwarten. Schadstoffemissionen (z. B. Abgase des Anliegerverkehrs, Heizanlagen) von nachrangiger Bedeutung Berücksichtigung lärmtechnischer Belange im Hinblick auf die angrenzende Kreisstraße sowie die unweit nördlich verlaufende Autobahn | BImSchV einzuhalten und in den Verfahren weiter festzulegen. |
| Sachgerechter Umgang mit Abfällen und Abwasser | Keine aus der künftigen Nutzung entstehende Sonderabfallformen, die über die üblich zu erwartenden Abfälle hinausgehen, absehbar; Abwasser aus Wohnnutzung in üblichen Mengen | Anfallende Abfälle sind sachgerecht zu entsorgen. Die Beseitigung des Niederschlagswassers (Nutzung, Versickerung) soll unter Berücksichtigung der §§ 5 und 55 WHG und des § 13 LWG erfolgen. |
| Nutzung erneuerbarer Energien und Energieeffizienz | | Keine einschränkende Vorgaben hinsichtlich des Einsatzes regenerativer Energie; Einhaltung der Vorgaben des Gebäudeenergiegesetzes (GEG) |
| Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen | Durch die Ausweisung von Wohnbauflächen werden keine Vorhaben ermöglicht, bei denen schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind, die Auswirkungen auf die Schutzgüter haben könnten. | -- |
| Kumulierung von Umweltauswirkungen benachbarter Gebiete | Kumulationswirkungen durch Vorbelastungen oder im Nahbereich des Plangebiets nicht erkennbar. | |

3.2 Rümmelsheim

3.2.1 Änderungsbereich Rüm-A

| Größe | Darstellung im RROP |
|--|---|
| 1,06 ha | Sonstige Freifläche östlich; Vorbehaltsgebiet Freizeit, Erholung und Landschaftsbild |
| Bisherige Darstellung FNP | Neue Darstellung FNP |
| „Flächen für die Landwirtschaft“ mit ergänzender Kennzeichnung einer Ablagerung; Hauptversorgungsleitung oberirdisch Elektrizität | „Wohnbauflächen, geplant“ mit ergänzender Kennzeichnung einer Ablagerung |
|  |  |
| Darstellung im Landschaftsplan (u.a. Entwicklungsziele, Maßnahmen) | Luftbild |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kaltluftsammlgebiet → Funktion erhalten ▪ Altablagerung → Umweltverträglichkeit ermitteln | <p>Quelle: LANIS RLP 03/2020, Stand Luftbild 07/2018</p>  |



Östlicher Bereich (Quelle: BBP 2018)

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|--|--|--|---|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Tiere / Pflanzen und biologische Vielfalt | Grünlandbrache, verbrachte Streuobstwiese, Lagerfläche Wald im Sinne des § 3 LWaldG | Verlust Grünlandbrache / Gehölze, Umwandlungsgenehmigung / waldrechtlicher Ausgleich erforderlich | X |
| | Strukturen mit Lebensraumpotential | Artenschutz ist zwingend zu berücksichtigen | |
| Fläche | Fläche unversiegelt, Wohnbebauung angrenzend | Neuversiegelung | - |
| Boden | Bodengroßlandschaft der Ton- und Schluffschiefer mit wechselnden Anteilen an Grauwacke, Kalkstein, Sandstein und Quarzit, z.T. wechselnd mit Löss (Braunerden und Regosole aus Tonschiefer (Devon)) Bodenart: Lehm Ertragspotential: Sehr hoch bis hoch, teilweise keine Angaben Keine kultur- oder naturhistorisch bedeutsamen Böden | Neuversiegelung offener Bodenflächen | X |
| Wasser | Grundwasserlandschaft: Rotliegend-Sedimente Grundwasserneubildungsrate: 59 mm/a Schutzwirkung der Grundwasserüberdeckung: Mittel Keine Oberflächengewässer | Verlust von Versickerungsfläche / Erhöhung des Oberflächenabflusses | X |
| Klima / Luft | Klimatischer Wirkraum Unversiegelte Grünflächen als Kaltluft- sowie Gehölzstrukturen als Frischluftproduzenten / Staubbinder vorhanden; siedlungsklimatisch wirksam | Verlust Frisch- und Kaltluftproduzenten, im landschaftlichen Zusammenhang von untergeordneter Bedeutung | - |
| Landschafts- / Ortsbild, Erholung | Ortsrandlage, Gehölzstrukturen als Eingrünung vorhanden Erholungsinfrastruktur: -- | Beseitigung von Eingrünung der bisherigen Ortslage, Verlust landschaftsbildprägender Gehölze Verlust natürlicher, strukturierender Elemente, Ausbildung eines neuen Ortsrandes erforderlich | X |

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|--|--|--|---|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Gesundheit des Menschen und Bevölkerung | Sportplatz angrenzend Radonpotential: Niedrig bis mäßig (bis 40 kBq/m³) Ablagerungen / Altlasten im östlichen Bereich | Geringe Mehrbelastung durch zusätzlichen Verkehr, Lärmbelastung durch angrenzenden Sportplatz, evtl. gesundheitliche Beeinträchtigungen durch Ablagerungen | X |
| Kultur- und sonstige Sachgüter | Keine Kenntnis über Denkmäler oder archäologische Fundstellen; Hauptversorgungsleitung oberirdisch Elektrizität | -- | - |
| Wechselwirkungen | Über die bereits dargestellten Auswirkungen hinausgehende erhebliche Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Schutzgütern sind nach dem derzeitigen Kenntnisstand nicht zu erwarten. | -- | - |
| Zusammenfassende Bewertung | | | |
| Die Fläche besitzt aufgrund ihrer Ausprägung insgesamt eine mittlere bis hohe Bedeutung für Naturhaushalt und Landschaftsbild. Vor allem die Gehölzstrukturen dienen als strukturierende Elemente mit potentieller Lebensraumfunktion für verschiedene Arten sowie als Eingrünung des derzeitigen Ortsrandes. | | | |

| Schutzgebiete und -objekte | Benennung | Erhebliche Beeinflussung |
|---|------------------|---------------------------------|
| Natura 2000-Gebiete | -- | -- |
| Schutzgebiete und -objekte gem. §§ 23 – 30 Bundesnaturschutzgesetz bzw. § 15 LNatSchG RLP | -- | -- |
| Flächen des landesweiten Biotopverbunds (LEPIV) und des Biotopkatasters | -- | -- |
| Schutzgebiete gem. §§ 51, 53 und 76 Wasserhaushaltsgesetz | -- | -- |

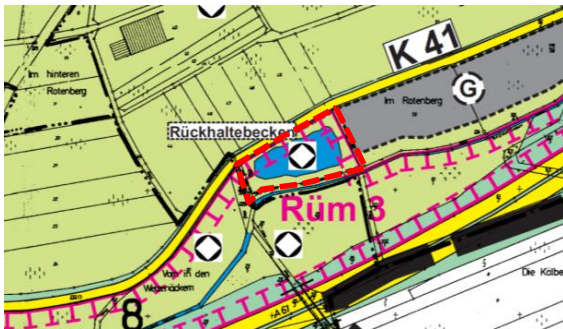
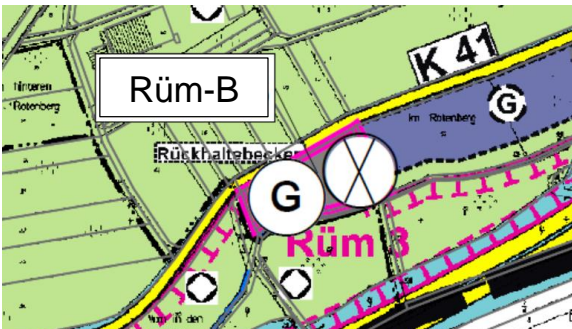

| Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung und Nichtdurchführung der Planung sowie Wechselwirkungen |
|---|
| <u>Prognose bei Nicht-Durchführung der Planung (Nullvariante):</u> |

| |
|--|
| <p>Fortschreitende Verbuschung der Grünlandbrache.</p> <p><u>Prognose bei Durchführung der Planung / Beschreibung der zu erwartenden Umweltauswirkungen:</u> Verlust bisher unversiegelter Fläche. Verlust vorhandener Eingrünung des derzeitigen Ortsrandes Auswirkungen auf Boden durch Versiegelung und Verdichtung, Auswirkungen auf Flora / Fauna durch Verlust der Gehölzstrukturen.</p> <p><u>Wechselwirkungen:</u> Auswirkungen auf Kleinklima (Abstrahlungswärme) und Wasserhaushalt (Verlust Versickerungsfläche) durch Bodenversiegelung. Sowie auf das Ortsbild durch Verlust der Gehölzstrukturen.</p> <p>Maßnahmen zur Vermeidung, zur Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen</p> <p>Artenschutzrechtliche Überprüfung. Beschränkung der Rodungszeiten. Soweit möglich Erhalt vorhandener Gehölzstrukturen. Begrünung der nicht überbaubaren Grundstückflächen. Eingrünung zur freien Landschaft / Bildung eines neuen Ortsrandes Verwendung wassergebundener Wegedecken auf Nebenflächen. Verbot von Kies-, Stein- und Schottergärten. Berücksichtigung der Hauptversorgungsleitung (→ Schutzstreifen) Berücksichtigung lärmtechnischer Belange</p> <p>Geomagnetische Voruntersuchung (Empfehlung der Generaldirektion Kulturelles Erbe (GDKE) Rheinland-Pfalz, Direktion Landesarchäologie, Referat Erdgeschichte)</p> <p>Landespflegerischer Ausgleich für Neuversieglung / Gehölzverlust sowie waldrechtlicher Ausgleich für Waldverlust</p> <p>→ vorzugsweise Schwerpunkträume für Kompensation im Gemeindegebiet</p> |
|--|

| Weitere Belange des Umweltschutzes (gem. § 1 Abs.6 Nr. 7 e, f, h, j und § 1a BauGB) | Beschreibung | Hinweise an das anschließende Bebauungsplanverfahren |
|---|---|---|
| Vermeidung von Emissionen / Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität | Außerordentliche Lärmemissionen durch die Wohnnutzung oder den Anliegerverkehr sind nicht zu erwarten. Schadstoffemissionen (z. B. Abgase des Anliegerverkehrs, Heizanlagen) von nachrangiger Bedeutung Lärmtechnische Belange bezüglich der unmittelbaren Nachbarschaft zum Sportplatz sind zu berücksichtigen | Zur Vermeidung von Umweltauswirkungen sind die geltenden Rechtsvorschriften der gültigen BImSchV einzuhalten und in den Verfahren weiter festzulegen. |
| Sachgerechter Umgang mit Abfällen und Abwasser | Keine aus der künftigen Nutzung entstehende Sonderabfallformen, die über die üblich zu erwartenden | Anfallende Abfälle sind sachgerecht zu entsorgen. Die Beseitigung des Niederschlagswassers (Nutzung, Versickerung) soll unter Berücksichtigung der |

| Weitere Belange des Umweltschutzes <i>(gem. § 1 Abs.6 Nr. 7 e, f, h, j und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Hinweise an das anschließende Bebauungsplanverfahren |
|--|--|--|
| Nutzung erneuerbarer Energien und Energieeffizienz | Abfälle hinausgehen, absehbar; Abwasser aus Wohnnutzung in üblichen Mengen | §§ 5 und 55 WHG und des § 13 LWG erfolgen. |
| | | Keine einschränkenden Vorgaben hinsichtlich des Einsatzes regenerativer Energie; Einhaltung der Vorgaben des Gebäudeenergiegesetzes (GEG) |
| Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen | Es werden keine Vorhaben ermöglicht, bei denen schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind, die Auswirkungen auf die Schutzgüter haben könnten. | -- |
| Kumulierung von Umweltauswirkungen benachbarter Gebiete | Kumulationswirkungen durch Vorbelastungen oder im Nahbereich des Plangebiets nicht erkennbar. | |

3.2.2 Änderungsbereich Rüm-B

| Größe | Darstellung im RROP |
|--|---|
| 0,36 ha | Sonstige Freifläche; Vorbehaltsgebiet Freizeit, Erholung und Landschaftsbild |
| Bisherige Darstellung FNP | Neue Darstellung FNP |
| <p>„Wasserflächen und Flächen für die Wasserwirtschaft, den Hochwasserschutz und die Regelung des Wasserabflusses; Zweckbestimmung: Rückhaltebecken“ mit ergänzender Kennzeichnung einer Ablagerung sowie „Flächen für die Landwirtschaft“ und „Umgrenzung von Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft“ (Rüm 3)</p>  | <p>„Gewerbliche Bauflächen, geplant“ mit ergänzender Kennzeichnung einer Ablagerung</p>  |
| Darstellung im Landschaftsplan (u.a. Entwicklungsziele, Maßnahmen) | Luftbild |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kaltluftsee → keine weitere Verstärkung des Staueffekts (z.B. durch Bebauung) zulassen ▪ Trollbach südlich verlaufend → Renaturierung von Fließgewässern, Randstrukturen anlegen, Nutzung 10 m beidseitig aufgeben, angrenzende Nutzung extensivieren ▪ Altablagerung → Umweltverträglichkeit ermitteln | <p>Quelle: LANIS RLP 03/2020, Stand Luftbild 07/2018</p>  |



Blick von Westen (Quelle: BBP 2016)

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|---|--|---|---|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Tiere / Pflanzen und biologische Vielfalt | Wenige Gehölze, kein essentieller Lebensraum | Verlust Gehölze | - |
| Fläche | Fläche unversiegelt, jedoch stark anthropogen geprägte Fläche mit Bauschuttalagerungen | Nachverdichtung einer bereits vorbelasteten Fläche | - |
| Boden | Bodengroßlandschaft der Ton- und Schluffschiefer mit wechselnden Anteilen an Grauwacke, Kalkstein, Sandstein und Quarzit, z.T. wechselnd mit Löss (Braunerden und Regosole aus Tonschiefer (Devon)) Bodenart: Lehm Ertragspotential: Keine Angaben Keine kultur- oder naturhistorisch bedeutsamen Böden | Neuversiegelung verdichteter, jedoch bereits stark anthropogen geprägter Bodenflächen | X |

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|--|--|--|---|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Wasser | Überdeckung von dem auf Eisen und Mangan verliehenen Bergwerksfeld „Braunsteinwerke Dr. Geier“ Kein Altbergbau / kein aktueller Bergbau Aufgrund der Ablagerungen keine natürlichen Bodenverhältnisse und somit stark eingeschränkte bis gar keine natürlichen Bodenfunktionen mehr | | |
| | Grundwasserlandschaft: Rotliegend-Sedimente Grundwasserneubildungsrate: 79 mm/a Schutzwirkung der Grundwasserüberdeckung: Mittel Oberflächengewässer verläuft an südlicher Grenze („Trollbach“, Gewässer III. Ordnung) | Verlust von Versickerungsfläche / Erhöhung des Oberflächenabflusses; Beeinträchtigung des Gewässers | X |
| | Klimatischer Wirkraum; Wenige Frischluftproduzenten; untergeordnete Bedeutung der verdichteten Fläche als Kaltluftproduzent; nicht siedlungsklimatisch wirksam | Verlust Frisch- und Kaltluftproduzenten, im landschaftlichen Zusammenhang von untergeordneter Bedeutung | - |
| Landschafts- / Ortsbild, Erholung | Außerörtliche Lage, jedoch gewerbliche Nutzungen im direkten Umfeld; wenige gliedernde Gehölze vorhanden; Erholungsinfrastruktur: -- | Verlust weniger natürlicher, strukturierender Elemente | - |
| Gesundheit des Menschen und Bevölkerung | Kreisstraße K41 sowie Autobahn A61; Radonpotential: Lokal hoch (> 100 kBq/m ³), zumeist eng an tektonische Bruch- und Klüftzonen gebunden; Bodenschutzkataster Rheinland-Pfalz: Ablagerungsstelle Rümelsheim, In den Weizenäckern (Reg.-Nr. 133-04 087-0204) mit Ablagerungen von Erdaushub und Bauschutt; gemäß Gutachten der DEKRA Automobil GmbH, Frankfurt (2014) im Rahmen der Bebauungsplanung besteht keine Gefährdung für das Schutzgut Grundwasser; das Material | Geringe Mehrbelastung durch zusätzlichen Verkehr, gesundheitliche und soziale Beeinträchtigungen sind durch die geplante Wohnnutzung nicht zu erwarten | - |

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|--|--|-------------------------|--|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| | ist in die LAGA-Einbauklasse Z 1.1 einzustufen potentiell überflutungsgefährdeter Bereich | | |
| Kultur- und sonstige Sachgüter | Keine Kenntnis über Denkmäler oder archäologische Fundstellen. | -- | - |
| Wechselwirkungen | Über die bereits dargestellten Auswirkungen hinausgehende erhebliche Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Schutzgütern sind nach dem derzeitigen Kenntnisstand nicht zu erwarten. | -- | - |
| Zusammenfassende Bewertung | | | |
| Die Fläche besitzt aufgrund ihrer Ausprägung insgesamt eine eher geringe Bedeutung für Naturhaushalt und Landschaftsbild. Zwar sind einige Gehölze als strukturierende Elemente mit potentieller Lebensraumfunktion für verschiedene Arten vorhanden, jedoch handelt es sich um eine durch die Nutzung bereits stark anthropogen vorbelastete und verdichtete Fläche. | | | |

| Schutzgebiete und -objekte | Benennung | Erhebliche Beeinflussung |
|---|------------------|---------------------------------|
| Natura 2000-Gebiete | -- | -- |
| Schutzgebiete und -objekte gem. §§ 23 – 30 Bundesnaturschutzgesetz bzw. § 15 LNatSchG RLP | -- | -- |
| Flächen des landesweiten Biotopverbunds (LEPIV) und des Biotopkatasters | -- | -- |
| Schutzgebiete gem. §§ 51, 53 und 76 Wasserhaushaltsgesetz | -- | -- |

| Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung und Nichtdurchführung der Planung sowie Wechselwirkungen |
|---|
| <u>Prognose bei Nicht-Durchführung der Planung (Nullvariante):</u> Weiterhin Nutzung als Lagerfläche |

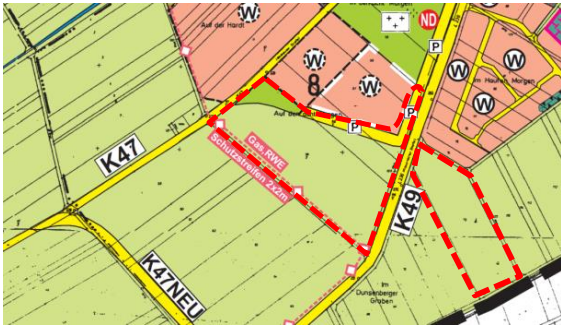


| |
|---|
| <p><u>Prognose bei Durchführung der Planung / Beschreibung der zu erwartenden Umweltauswirkungen:</u> Nachverdichtung bereits verdichteter und stark anthropogen vorbelasteter Flächen, Verlust weniger Gehölze Auswirkungen auf Boden durch Versiegelung und Verdichtung, Auswirkungen auf Flora / Fauna durch Verlust der Gehölzstrukturen.</p> <p><u>Wechselwirkungen:</u> Auswirkungen auf Schutzgut Wasser (Verlust Versickerungsfläche, Beeinträchtigung Gewässer)</p> |
| <p>Maßnahmen zur Vermeidung, zur Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen</p> |
| <p>Artenschutzrechtliche Überprüfung. Beschränkung der Rodungszeiten. Soweit möglich Erhalt vorhandener Gehölzstrukturen. Eingrünung der gewerblichen Nutzung. Begrünung der nicht überbaubaren Grundstückflächen. Schutz und Entwicklung des Gewässers Rückbaumaßnahmen am Gewässer gemäß Bebauungsplan: <i>„Die vorhandenen Aufschüttungen von der Grenze zwischen dem, im Eigentum der Ortsge- meinde befindlichen Grundstück (Flur 7, Flurstück 99/2) und dem Gewässer (Flurstück 109/1) aus gemessen in einem Abstand von mindestens 5 m in Richtung der überplanten Fläche (Flurstück 60/2) sind unter bodengutachterlicher Begleitung und unter Berücksichtigung der gesetzlichen Rodungszeiten (Oktober bis Februar) bis auf das ursprünglich anstehende Ge- lände zurückzubauen. Von diesem rückgebauten Bereich ausgehend (5 m-Linie) ist dann eine abgeschrägte Böschung, die die erforderliche Standsicherheit gewährleistet, zum Betriebsge- lände hin anzulegen. Der Schutzstreifen von 5 m ist von jeglicher Nutzung freizuhalten und der natürlichen Sukzession zu überlassen.“</i></p> <p>Ausgleich für Neuversiegelung / Gehölzverlust → vorzugsweise Schwerpunkträume für Kompensation im Gemeindegebiet</p> |

| Weitere Belange des Umweltschutzes <i>(gem. § 1 Abs.6 Nr. 7 e, f, h, j und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Hinweise an das anschließende Bebauungsplanverfahren |
|---|--|--|
| Vermeidung von Emissionen / Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität | Außerordentliche Lärmemissionen durch die Nutzung oder den Anliegerverkehr sind nicht zu erwarten. Schadstoffemissionen (z. B. Abgase des Anliegerverkehrs, Heizanlagen) von nachrangiger Bedeutung | Zur Vermeidung von Umweltauswirkungen sind die geltenden Rechtsvorschriften der gültigen BImSchV einzuhalten und in den Verfahren weiter festzulegen. |
| Sachgerechter Umgang mit Abfällen und Abwasser | Möglicherweise Sonderabfallformen, die über die üblich zu erwartenden Abfälle hinausgehen. | Anfallende Abfälle sind sachgerecht zu entsorgen. Die Beseitigung des Niederschlagswassers (Nutzung, Versickerung) soll unter Berücksichtigung der §§ 5 und 55 WHG und des § 13 LWG erfolgen. |

| Weitere Belange des Umweltschutzes <i>(gem. § 1 Abs.6 Nr. 7 e, f, h, j und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Hinweise an das anschließende Bebauungsplanverfahren |
|--|--|--|
| Nutzung erneuerbarer Energien und Energieeffizienz | | Keine einschränkenden Vorgaben hinsichtlich des Einsatzes regenerativer Energie; Einhaltung der Vorgaben des Gebäudeenergiegesetzes (GEG) |
| Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen | Es werden keine Vorhaben ermöglicht, bei denen schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind, die Auswirkungen auf die Schutzgüter haben könnten. | -- |
| Kumulierung von Umweltauswirkungen benachbarter Gebiete | Kumulationswirkungen durch Vorbelastungen oder im Nahbereich des Plangebiets nicht erkennbar. | |

3.3 Windesheim

3.3.1 Änderungsbereich Wind-A

| | |
|--|---|
| Größe | Darstellung im RROP |
| 3,29 ha | Sonstige Landwirtschaftliche Fläche |
| Bisherige Darstellung FNP | Neue Darstellung FNP |
| <p>„Flächen für die Landwirtschaft“; „Grünflächen“; „Verkehrsflächen, Zweckbest. Öffentliche Parkfläche“; Hauptversorgungsleitung unterirdisch (Gas, RWE)</p>  | <p>„Wohnbauflächen, geplant“; „Flächen für die Ver- und Entsorgung; Zweckbestimmung Regenrückhaltebecken, geplant“; „Flächen für den Gemeinbedarf, Zweckbest. Bauhof“; Versorgungsleitung unterirdisch (Wasser); „Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft“</p>  |
| Darstellung im Landschaftsplan (u.a. Entwicklungsziele, Maßnahmen) | Luftbild |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kaltluftsee → keine weitere Verstärkung des Staueffekts (z.B. durch Bebauung) zulassen ▪ Ortsnahe Gebiete mit Strukturen anreichern | <p>Quelle: LANIS RLP 03/2020, Stand Luftbild 07/2018</p>  |

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|---|---|--|--|
| Schutzgüter (Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB) | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Tiere / Pflanzen und biologische Vielfalt | Ackerfläche mit geringem Lebensraumpotential (Bodenbrüter aufgrund der Lage zwischen zwei Kreisstraßen) | Verlust Ackerfläche, voraussichtlich keine artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände zu erwarten | - |

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|--|--|--|---|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Fläche | und der sich daraus ergebenden Störkulisse nicht zu erwarten bzw. mit ausreichend Ausweichmöglichkeiten) | | |
| | Fläche unversiegelt | Neuversiegelung einer Fläche im Außenbereich | - |
| Boden | Bodengroßlandschaft mit hohem Anteil an Sand-, Schluff- und Tonsteinen, häufig im Wechsel mit Löss (Regosole aus Brekzie (Rotliegend)) Bodenart: Lehm Ertragspotential: Hoch bis sehr hoch Keine kultur- oder naturhistorisch bedeutsamen Böden | Neuversiegelung offener, landwirtschaftlich genutzter Bodenflächen | X |
| Wasser | Grundwasserlandschaft: Rotliegend-Sedimente Grundwasserneubildungsrate: 66 mm/a Schutzwirkung der Grundwasserüberdeckung: Mittel bis günstig Keine Oberflächengewässer | Verlust von Versickerungsfläche / Erhöhung des Oberflächenabflusses | X |
| Klima / Luft | Kein klimatischer Wirkraum Unversiegelte Ackerfläche als Kaltluftproduzent, keine Gehölzstrukturen als Frischluftproduzenten / Staubbinder vorhanden; bedingt siedlungsklimatisch wirksam | Verlust Kaltluftproduzent, im landschaftlichen Zusammenhang jedoch von untergeordneter Bedeutung | - |
| Landschafts- / Ortsbild, Erholung | Ortsrandlage, keine gliedernden und belebenden (Gehölz)strukturen vorhanden Erholungsinfrastruktur: - | Vordringen in den Außenbereich, Ausbildung eines neuen Ortsrandes notwendig | X |
| | Kreisstraßen K47 und K49 Keine sonstigen erheblichen Vorbelastungen (Lärm, Schadstoffe etc.) bekannt Radonpotential: Erhöht (40-100 kBq/m³) bis lokal hoch (>100 kBq/m³) in und über einzelnen Gesteinshorizonten Keine Kenntnis über Altablagerungen / Altlasten | Geringe Mehrbelastung durch zusätzlichen Verkehr, gesundheitliche und soziale Beeinträchtigungen sind durch die geplante Wohnnutzung nicht zu erwarten | - |

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|--|--|--|---|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Kultur- und sonstige Sachgüter | Es liegen Kenntnisse über archäologische Befunde vor. Wasserleitung DN 150 PVC sowie ein Strom- und Fernsteuerkabel vorhanden | Gefährdung / Zerstörung von Kulturgut durch Überbauung, Ausubarbeiten Gefährdung vorhandener Sachgüter | X |
| Wechselwirkungen | Über die bereits dargestellten Auswirkungen hinausgehende erhebliche Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Schutzgütern sind nachzeitigem Kenntnisstand nicht zu erwarten. | -- | - |
| Zusammenfassende Bewertung | | | |
| Die Fläche besitzt aufgrund ihrer Ausprägung und derzeitigen Nutzung als landwirtschaftliche Fläche insgesamt eine geringe Bedeutung für Naturhaushalt und Landschaftsbild. Kulturhistorisch weisen die archäologischen Befunde auf eine hohe Bedeutung des Plangebietes hin. | | | |

| Schutzgebiete und -objekte | Benennung | Erhebliche Beeinflussung |
|---|--|---------------------------------|
| Natura 2000-Gebiete | -- | -- |
| Schutzgebiete und -objekte gem. §§ 23 – 30 Bundesnaturschutzgesetz bzw. § 15 LNatSchG RLP | Naturpark Soonwald – Nahe (07-NTP-071-004) | -- |
| Flächen des landesweiten Biotopverbunds (LEPIV) und des Biotopkatasters | -- | -- |
| Schutzgebiete gem. §§ 51, 53 und 76 Wasserhaushaltsgesetz | -- | -- |


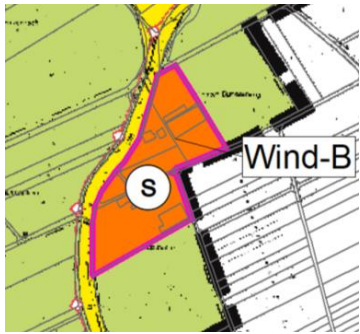

| Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung und Nichtdurchführung der Planung sowie Wechselwirkungen |
|---|
| <u>Prognose bei Nicht-Durchführung der Planung (Nullvariante):</u> Weiterhin landwirtschaftliche Nutzung |

| |
|--|
| <p><u>Prognose bei Durchführung der Planung / Beschreibung der zu erwartenden Umweltauswirkungen:</u> Verlust bisher unversiegelter Flächen, Vordringen in Offenlandbereich Auswirkungen auf Boden durch Versiegelung und Verdichtung <u>Wechselwirkungen:</u> Auswirkungen auf Kleinklima (Abstrahlungswärme) und Wasserhaushalt (Verlust Versickerungsfläche) durch Bodenversiegelung.</p> |
| <p>Maßnahmen zur Vermeidung, zur Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen</p> <p>Artenschutzrechtliche Überprüfung. Begrünung der nicht überbaubaren Grundstückflächen. Eingrünung / Schaffung eines neuen Ortsrandes Verwendung wassergebundener Wegedecken auf Nebenflächen. Verbot von Kies-, Stein- und Schottergärten. Ausgleich für Neuversiegelung → vorzugsweise Schwerpunkträume für Kompensation im Gemeindegebiet Vor Beginn der Arbeiten zur Erschließung werden archäologische Untersuchungen erforderlich.</p> |

| Weitere Belange des Umweltschutzes <i>(gem. § 1 Abs.6 Nr. 7 e, f, h, j und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Hinweise an das anschließende Bebauungsplanverfahren |
|---|--|--|
| Vermeidung von Emissionen / Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität | Außerordentliche Lärmemissionen durch die Wohnnutzung oder den Anliegerverkehr sind nicht zu erwarten. Schadstoffemissionen (z. B. Abgase des Anliegerverkehrs, Heizanlagen) von nachrangiger Bedeutung | Zur Vermeidung von Umweltauswirkungen sind die geltenden Rechtsvorschriften der gültigen BImSchV einzuhalten und in den Verfahren weiter festzulegen. |
| Sachgerechter Umgang mit Abfällen und Abwasser | Keine aus der künftigen Nutzung entstehende Sonderabfallformen, die über die üblich zu erwartenden Abfälle hinausgehen, absehbar; Abwasser aus Wohnnutzung in üblichen Mengen | Anfallende Abfälle sind sachgerecht zu entsorgen. Die Beseitigung des Niederschlagswassers (Nutzung, Versickerung) soll unter Berücksichtigung der §§ 5 und 55 WHG und des § 13 LWG erfolgen. |
| Nutzung erneuerbarer Energien und Energieeffizienz | | Keine einschränkenden Vorgaben hinsichtlich des Einsatzes regenerativer Energie; Einhaltung der Vorgaben des Gebäudeenergiegesetzes (GEG) |
| Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen | Es werden keine Vorhaben ermöglicht, bei denen schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind, die Auswirkungen auf die Schutzgüter haben könnten. | -- |

| Weitere Belange des Umweltschutzes <i>(gem. § 1 Abs.6 Nr. 7 e, f, h, j und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Hinweise an das anschließende Bebauungsplanverfahren |
|--|---|---|
| Kumulierung von Umweltauswirkungen benachbarter Gebiete | Kumulationswirkungen durch Vorbelastungen oder im Nahbereich des Plangebiets nicht erkennbar. | |

3.3.2 Änderungsbereich Wind-B

| | |
|---|---|
| Größe | Darstellung im RROP |
| 1,70 ha | Siedlungsfläche Wohnen; sonstige Freifläche; Vorbehaltsgebiet Freizeit, Erholung und Landschaftsbild (umgeben von Vorranggebiet Landwirtschaft) |
| Bisherige Darstellung FNP | Neue Darstellung FNP |
| „Flächen für die Landwirtschaft“  | „Sonderbaufläche, Zweckbestimmung Pferdezucht und Reitsport“  |
| Darstellung im Landschaftsplan (u.a. Entwicklungsziele, Maßnahmen) | Luftbild |
| Siedlungsfläche <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kaltluftsammlgebiet → Funktion erhalten ▪ Großes zusammenhängendes Erholungsgebiet entwickeln, mit Strukturen anreichern | Quelle: LANIS RLP 03/2020, Stand Luftbild 07/2018  |

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|---|---|--|---|
| Schutzgüter (Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB) | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Tiere / Pflanzen und biologische Vielfalt | Gartenanlagen / Grünflächen mit geringer Bedeutung, wenige Gehölze; Lebensraumpotential untergeordnet | Verlust Grünfläche mit Gehölzen, (Artenschutz berücksichtigen) | - |
| Fläche | Fläche größtenteils bereits bebaut und versiegelt, anthropogen vorbelastet | Nachverdichtung bereits größtenteils bebauter Bereiche | - |

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|---|---|--|--|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| Boden | Bodengroßlandschaft mit hohem Anteil an Sand-, Schluff- und Tonsteinen, häufig im Wechsel mit Löss (Regosole aus Brekzie (Rotliegend)) Bodenart: Lehm Ertragspotential: Mittel bis sehr hoch Keine kultur- oder naturhistorisch bedeutsamen Böden | Nachverdichtung bereits größtenteils bebauter Bereiche | (X) |
| Wasser | Grundwasserlandschaft: Rotliegend-Sedimente Grundwasserneubildungsrate: 66 mm/a Schutzwirkung der Grundwasserüberdeckung: Mittel Keine Oberflächengewässer | Verlust von Versickerungsfläche / Erhöhung des Oberflächenabflusses Beeinträchtigung des Grundwassers bei unsachgemäßer Lagerung von Gülle, Jauche und Festmist | - |
| Klima / Luft | Kein klimatischer Wirkraum Unversiegelte Grünflächen als Kaltluftproduzenten (im landschaftlichen Zusammenhang) von deutlich untergeordneter Bedeutung; nur vereinzelt Gehölze mit untergeordneter Bedeutung als Frischluftproduzenten / Staubbinder | Verlust Frisch- und Kaltluftproduzenten, im landschaftlichen Zusammenhang von untergeordneter Bedeutung | - |
| Landschafts- / Ortsbild, Erholung | Außenbereich, keine Gehölzstrukturen als Eingrünung vorhanden Erholungsinfrastruktur: -- Gartenflächen mit Bedeutung für die private Erholung | | - |
| Gesundheit des Menschen und Bevölkerung | Kreisstraße K49 Keine erheblichen Vorbelastungen (Lärm, Schadstoffe etc.) vorhanden Radonpotential: Erhöht (40-100 kBq/m ³) bis lokal hoch (>100 kBq/m ³) in und über einzelnen Gesteinshorizonten Keine Kenntnis über Altablagerungen / Altlasten Abflusskonzentration bei Starkregeneignissen ist gering, kleiner Teilbereich innerhalb eines potentiellen Überflutungsbereichs in | Keine Mehrbelastung sowie gesundheitliche und soziale Beeinträchtigungen durch Planung zu erwarten | - |

| Bestandsaufnahme und Bewertung der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes und der Umweltmerkmale der voraussichtlich erheblich beeinflussten Gebiete | | | |
|--|--|-------------------------|--|
| Schutzgüter <i>(Belange gem. § 1 Abs.6 Nr. 7a, c, d, i und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Beeinträchtigung | Erhebliche Beeinflussung durch das Planvorhaben ↓ |
| | Auen sowie teils innerhalb eines potenziellen Überflutungsgefährdeten Bereichs entlang von Tiefenlinien | | |
| Kultur- und sonstige Sachgüter | Keine Kenntnis über Denkmäler oder archäologische Fundstellen. | -- | - |
| Wechselwirkungen | Über die bereits dargestellten Auswirkungen hinausgehende erhebliche Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Schutzgütern sind nach derzeitigem Kenntnisstand nicht zu erwarten. | -- | - |
| Zusammenfassende Bewertung | | | |
| Die Fläche besitzt aufgrund ihrer Ausprägung insgesamt eine sehr geringe Bedeutung für Naturhaushalt und Landschaftsbild. | | | |

| Schutzgebiete und -objekte | Benennung | Erhebliche Beeinflussung |
|---|------------------|---------------------------------|
| Natura 2000-Gebiete | -- | -- |
| Schutzgebiete und -objekte gem. §§ 23 – 30 Bundesnaturschutzgesetz bzw. § 15 LNatSchG RLP | -- | -- |
| Flächen des landesweiten Biotopverbunds (LEPIV) und des Biotopkatasters | -- | -- |
| Schutzgebiete gem. §§ 51, 53 und 76 Wasserhaushaltsgesetz | -- | -- |

| Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung und Nichtdurchführung der Planung sowie Wechselwirkungen |
|---|
| <u>Prognose bei Nicht-Durchführung der Planung (Nullvariante):</u> Weiterhin anthropogen bedingte Nutzung. |
| <u>Prognose bei Durchführung der Planung / Beschreibung der zu erwartenden Umweltauswirkungen:</u> Nachverdichtung und Versiegelung bereits vorbelasteter, bebauter Flächen. |
| <u>Wechselwirkungen:</u> Auswirkungen auf Kleinklima (Abstrahlungswärme) und Wasserhaushalt (Verlust Versickerungsfläche) durch Bodenversiegelung. |


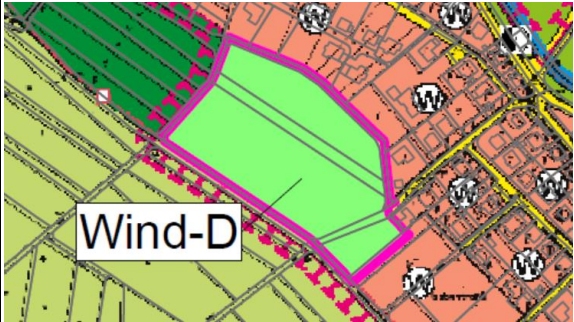
| Maßnahmen zur Vermeidung, zur Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen |
|---|
| <p>(Artenschutzrechtliche Überprüfung) Beschränkung der Rodungszeiten. Soweit möglich Erhalt vorhandener Gehölzstrukturen. Begrünung der nicht überbaubaren Grundstückflächen. Eingrünung zur Einbindung in die freie Landschaft. Verwendung wassergebundener Wegedecken auf Nebenflächen. Verbot von Kies-, Stein- und Schottergärten. Ausgleich für Neuversieglung / (Gehölzverlust) → vorzugsweise Schwerpunkträume für Kompensation im Gemeindegebiet</p> |

| Weitere Belange des Umweltschutzes <i>(gem. § 1 Abs.6 Nr. 7 e, f, h, j und § 1a BauGB)</i> | Beschreibung | Hinweise an das anschließende Bebauungsplanverfahren |
|---|--|--|
| Vermeidung von Emissionen / Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität | Außerordentliche Lärmemissionen durch die Wohnnutzung oder den Anliegerverkehr sind nicht zu erwarten. Schadstoffemissionen (z. B. Abgase des Anliegerverkehrs, Heizanlagen) von nachrangiger Bedeutung | Zur Vermeidung von Umweltauswirkungen sind die geltenden Rechtsvorschriften der gültigen BImSchV einzuhalten und in den Verfahren weiter festzulegen. |
| Sachgerechter Umgang mit Abfällen und Abwasser | Vermehrt Abfall / Abwasser aus Pferdezucht zu erwarten | Anfallende Abfälle sind sachgerecht zu lagern bzw. zu entsorgen. Die Beseitigung des Niederschlagswassers (Nutzung, Versickerung) soll unter Berücksichtigung der §§ 5 und 55 WHG und des § 13 LWG erfolgen. |
| Nutzung erneuerbarer Energien und Energieeffizienz | | Keine einschränkenden Vorgaben hinsichtlich des Einsatzes regenerativer Energie; Einhaltung der Vorgaben des Gebäudeenergiegesetzes (GEG) |
| Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen | Es werden keine Vorhaben ermöglicht, bei denen schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind, die Auswirkungen auf die Schutzgüter haben könnten. | -- |
| Kumulierung von Umweltauswirkungen benachbarter Gebiete | Kumulationswirkungen durch Vorbelastungen oder im Nahbereich des Plangebiets nicht erkennbar. | |

3.3.3 Änderungsbereich Wind-C

| | |
|---|---|
| Größe | Darstellung im RROP |
| 0,39 ha | Sonstige Landwirtschaftliche Fläche |
| Bisherige Darstellung FNP | Neue Darstellung FNP |
| „Wohnbauflächen, geplant“; „Verkehrsflächen, Zweckbest. Öffentliche Parkfläche“ | „Grünflächen, Zweckbestimmung Friedhof“ |
| | |
| Darstellung im Landschaftsplan (u.a. Entwicklungsziele, Maßnahmen) | Luftbild |
| Darstellung als Teil der Siedlungsflächen <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wirkungsraum Ortslage als Wärmespeicher, Immissionsschutzmaßnahmen falls erforderlich, ▪ Durchgrünung ▪ Entsiegelungsmöglichkeiten prüfen | Quelle: LANIS RLP 07/2020, Stand Luftbild 07/2018 |
| <p>Die Ortsgemeinde Windesheim beabsichtigt im Bereich der Fläche Wind 3 für den nördlich angrenzenden Friedhof eine Erweiterungsfläche darzustellen. Dies erfolgt durch eine Umwidmung der aktuell im Flächennutzungsplan dargestellten geplanten Wohnbaufläche zu einer Grünfläche.</p> <p>Aufgrund dessen, dass eine Erweiterung des bestehenden Friedhofs nur in direktem Zusammenhang sinnvoll ist, bestehen keine Planungsalternativen. Erhebliche Auswirkungen auf Natur und Landschaft sind nicht zu erwarten.</p> <p>Die Abflusskonzentration bei Starkregenereignissen ist gering, jedoch sollten hangparallele Strukturen und Mulden geschaffen werden, um den Oberflächenabfluss zu verringern und das Gebiet vor Außengebietswasser zu schützen.</p> | |

3.3.4 Änderungsbereich Wind-D

| Größe | Darstellung im RROP |
|---|--|
| 1.91 ha | Sonstige Landwirtschaftliche |
| Bisherige Darstellung FNP | Neue Darstellung FNP |
| „Wohnbauflächen, geplant“ | „Flächen für die Landwirtschaft“ |
|  |  |
| Darstellung im Landschaftsplan (u.a. Entwicklungsziele, Maßnahmen) | Luftbild |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kaltluftsammlgebiet → Funktion erhalten Kaltluftsee → keine weitere Verstärkung des Staueffekts (z.B. durch Bebauung) zulassen ▪ Ortsnahe Bereiche mit sehr hoher Priorität entwickeln und sichern | <p>Quelle: LANIS RLP 03/2020, Stand Luftbild 07/2018</p> |
| <p>Die Ortsgemeinde Windesheim ist bestrebt im Zuge eines Flächentauschs die geplante Wohnbaufläche „Wind 4“ zugunsten der Neuweisung der Wohnbaufläche „Wind 1“ zurückzunehmen. Die Fläche „Wind 4“ soll entsprechend ihrer tatsächlichen Nutzung als Fläche für die Landwirtschaft dargestellt werden.</p> <p>Die Rücknahme von Wohnbauflächen wirkt sich positiv auf Natur und Landschaft aus, da eine Versiegelung offener Bodenflächen und Bebauung der freien Landschaft mit entsprechenden Auswirkungen auf die einzelnen Schutzgüter vermieden wird.</p> <p>Die Abflusskonzentration bei Starkregenereignissen ist gering bis hoch; aus diesem Grund sollten hangparallele Strukturen und Mulden geschaffen werden bzw. erhalten bleiben sowie auf eine entsprechende Bodenbearbeitung geachtet werden.</p> | |

4 Zusätzliche Angaben

4.1 Beschreibung der wichtigsten Merkmale der verwendeten technischen Verfahren bei der Umweltprüfung und Hinweise auf Probleme bei der Zusammenstellung der Angaben

Bei der Durchführung der Umweltprüfung für die oben dargestellten Änderungsflächen wurden unter Berücksichtigung des Verfahrensstands des Flächennutzungsplans keine technischen Verfahren wie bspw. Bodengutachten oder Lärmmessungen durchgeführt. Für einzelne Flächen wurden diesbezüglich im Umweltbericht Hinweise / Empfehlungen für das weitere Bauleitplanverfahren ausgesprochen.

Im Rahmen der Erstellung der Landespflegerischen Bewertung der Änderungsflächen wurde die Bestandssituation u.a. anhand von Luftbildern und im Rahmen von örtlichen Begehungen erfasst.

Der für die abschließende Abarbeitung der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung notwendige Erhebungsumfang ist auf FNP-Ebene noch nicht sinnvoll, zumal auch noch keine genauen Eingriffsdaten vorliegen.

Spezielle Erfassungen von Tier- und Pflanzenarten wurden nicht durchgeführt. Soweit vorhanden (aus parallel zum vorliegenden Änderungsverfahren durchgeführten Bebauungsplanaufstellungsverfahren) wurden Ergebnisse und Aussagen zur Auslösung von Verbotstatbeständen gem. § 44 BNatSchG eingearbeitet. Darüber hinaus sind Artenschutzprüfungen mit vertiefenden Art-zu-Art-Betrachtungen der nachgelagerten verbindlichen Bauleitplanung bzw. den nachgelagerten Zulassungsverfahren vorbehalten. Untersuchungen „ins Blaue hinein“ sind nicht veranlassbar (vgl. BVerwG, Urteil vom 9. Juli 2008, AZ.: 9A14.07).

Letztendlich traten bei der Zusammenstellung der für die Umweltprüfung erforderlichen Angaben keine Probleme auf.

4.2 Beschreibung der geplanten Maßnahmen des Monitorings

Entsprechend § 4c BauGB sind die erheblichen Umweltauswirkungen durch die Gemeinde zu überwachen, um u.a. erhebliche unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen der Durchführung der Planung festzustellen und in der Lage zu sein, geeignete Abhilfemaßnahmen zu ergreifen.

Unvorhergesehen sind Auswirkungen, wenn sie nach Art und / oder Intensität nicht bereits Gegenstand der Abwägung waren.

Aussagen zum Monitoring sind auf Ebene des Flächennutzungsplans nur eingeschränkt möglich. Bezüglich dieses Punktes sowie auch zur Prüfung der über den Detaillierungsgrad eines Flächennutzungsplans hinausgehenden planerischen Aussagen zu Vermeidung, Verringerung und Ausgleich negativer Auswirkungen wird auf die im Rahmen der nachfolgenden Bebauungspläne durchzuführenden Umweltprüfung bzw. den diesbezüglichen naturschutzfachlichen Beitrag verwiesen.

Es sollen jedoch ggf. im weiteren Verfahren Hinweise und Informationen von Fachbehörden als Empfehlungen für die Baugenehmigungsbehörde ergänzend formuliert werden.

4.3 Allgemein verständliche Zusammenfassung der erforderlichen Angaben

Im Rahmen der Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans der Verbandsgemeinde Langenlonsheim-Stromberg wurde eine Umweltprüfung durchgeführt. Im Zuge dieser Umweltprüfung wurde ein Umweltbericht erstellt. Dieser enthält Angaben zu Schutzgütern und umweltrelevanten Belangen, die von der Planung / von den Änderungen berührt werden, Aussagen zur Ermittlung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen, die von der Planung ausgehen sowie Ausführungen zu Vermeidungs-, Verringerungs- und Ausgleichsmaßnahmen.

Die Umweltprüfung beschränkt sich im Sinne der baurechtlich beabsichtigten Abschichtung auf den Aufgabenbereich der vorbereitenden Bauleitplanung, der maßgeblich in der Prüfung alternativer Flächen für eine zukünftige Bebauung sowie deren Differenzierung in Wohnbauflächen, gemischte Bauflächen, gewerbliche Bauflächen sowie sonstige Nutzungen liegt. Eine weitreichendere Prüfung würde in die Ebene der verbindlichen Bauleitplanung eingreifen und ist somit Aufgabe der aus dem Flächennutzungsplan zu entwickelnden Bebauungspläne.

Bei der Prüfung wurde jede einzelne in Betracht gezogene Fläche / Änderung einzeln beschrieben und bewertet, sofern eine Bewertung notwendig war. Weiterhin wurde aufgezeigt, inwieweit durch sie erhebliche Beeinträchtigungen entstehen. Probleme bei der Zusammenstellung der Unterlagen sind nicht aufgetreten.

Grundsätzlich wurden diejenigen Flächen für eine Darstellung und somit eine künftige Entwicklung ausgewählt, durch die aus planerischer und landespflegerischer Sicht die geringsten Konflikte entstehen.

Geprüfte Flächen, welche in den Flächennutzungsplan aufgenommen wurden und mit Schutzfunktionen belegt sind (z.B. Naturpark Soonwald) müssen in der weiteren Bauleitplanung / Genehmigungsplanung hinsichtlich der Beeinträchtigungen vertiefend geprüft werden.

Gemäß § 4c des Baugesetzbuchs müssen die im Rahmen der Umweltprüfung prognostizierten, erheblichen Umweltauswirkungen überwacht werden (Monitoring). Aussagen zum Monitoring sind auf Ebene des Flächennutzungsplans nur eingeschränkt möglich. Bezüglich dieses Punktes sowie auch zur Prüfung der über den Detaillierungsgrad eines Flächennutzungsplans hinausgehenden planerischen Aussagen zu Vermeidung, Verringerung und Ausgleich negativer Auswirkungen wird auf die im Rahmen der nachfolgenden Bebauungspläne durchzuführende Umweltprüfung bzw. den diesbezüglichen naturschutzfachlichen Beitrag verwiesen.

4.4 Referenzliste der Quellen, die für die im Bericht enthaltenen Beschreibungen und Bewertungen herangezogen wurden

4.4.1 Gesetze

- **Baugesetzbuch (BauGB)** in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), das zuletzt durch Artikel 9 des Gesetzes vom 10.09.2021 (BGBl. I S. 4147) geändert worden ist
- **Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)** vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 18.08.2021 (BGBl. I S. 3908) geändert worden ist
- **Bundesbodenschutzgesetz (BBodSchG)** vom 17. März 1998 (BGBl. I S. 502), das zuletzt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 25.02.2021 (BGBl. I S. 306) geändert worden ist
- **Wasserhaushaltsgesetz (WHG)** vom 31. Juli 2009 (BGBl. I S. 2585), 5), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 18.08.2021 (BGBl. I S. 3901) geändert worden ist
- **Bundes-Immissionsschutzgesetz (BImSchG)** in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Mai 2013 (BGBl. I S. 1274; 2021 I S. 123), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 24.09.2021 (BGBl. I S. 4458) geändert worden ist
- **Landeswassergesetz Rheinland-Pfalz (LWG RLP)** in der Fassung der Bekanntmachung vom 14.07.2015 (GVBl. S. 127), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 28.09.2021 (GVBl. S. 543) geändert worden ist
- **Landesnaturschutzgesetz Rheinland-Pfalz (LNatSchG RLP)** in der Fassung der Bekanntmachung vom 06.10.2015 (GVBl. S. 283), das zuletzt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 26.06.2020 (GVBl. S. 583) geändert worden ist
- **Landesbodenschutzgesetz Rheinland-Pfalz (LBodSchG RLP)** vom 25.07.2005, das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 26.06.2020 (GVBl. S. 287) geändert worden ist

4.4.2 Fachpläne / Fachgutachten

- **RROP** - Regionaler Raumordnungsplan der Planungsgemeinschaft Rheinhessen-Nahe, Stand 2014
- **FNP** - Flächennutzungsplanung der Verbandsgemeinde Langenlonsheim
- **LP** – Landschaftsplan der Verbandsgemeinde Langenlonsheim
- **Gefährdungsanalyse** – Sturzflut nach Starkregen (Entwurf), Landesamt für Umwelt Rheinland-Pfalz, Bearbeitung durch ProAqua – Ingenieurgesellschaft für Wasser- und Umwelttechnik mbH, Aachen, Stand 01/2020
- **Bebauungspläne**
 - Gemeinde Rümmelsheim: Bebauungsplan „Baubetrieb Lamoth“ erstellt durch BBP Stadtplanung Landschaftsplanung PartGmbB Kaiserslautern, im Verfahren
 - Gemeinde Windesheim: Bebauungsplan „Auf den Acht Morgen“, erstellt durch BBP Stadtplanung Landschaftsplanung PartGmbB Kaiserslautern, im Verfahren

4.4.3 Weitere Quellen

- **Geoportal Boden RLP** des Landesamtes für Geologie und Bergbau Rheinland-Pfalz (LGB RLP), Mainz unter
http://mapclient.lgb-rlp.de/?app=lgb&view_id=19, abgerufen 03/2020
- **Geoportal Wasser RLP** – GIS Client des Ministeriums für Umwelt, Energie, Ernährung und Forsten Rheinland-Pfalz (MUEEF RLP), Mainz unter
<http://www.gda-wasser.rlp.de/GDAWasser/client/gisclient/index.html?applicationId=12588&forcePreventCache=14143139175>, abgerufen 03/2020
- **GDKE RLP** - Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz, Koblenz unter
<http://gdke-rlp.de/index.php?id=19106>, abgerufen 03/2020
- **LANIS RLP** - Landschaftsinformationssystem Rheinland-Pfalz des Ministeriums für Umwelt, Energie, Ernährung und Forsten Rheinland-Pfalz (MUEEF RLP), Mainz unter
https://geodaten.naturschutz.rlp.de/kartendienste_naturschutz/, abgerufen 03/2020